

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Päätös joukkoliikenteen tarkastusmaksua koskevaan oikaisuvaatimukseen

TRE:2831/02.04.03/2023

### Lisätietoja päätöksestä

Katupäällikkö Pasi Halme, puh. 050 521 5194, etunimi.sukunimi@tampere.fi

### Valmistelijan yhteystiedot

Vastaava matkalippujen tarkastaja Noora Suorsa, puh. 041 731 1547, etunimi.sukunimi@tampere.fi

### Päätös

Oikaisuvaatimus hylätään

### Perustelut

Oikaisuvaatimuksen tekijä on vaatinut oikaisua tarkastajan 16.05.2013 klo 12.16 tekemään, tarkastusmaksua 7 20000 26012 koskevaan päätökseen.

Matkustajalla ei ollut esittää matkalippua tarkastusmaksutilanteessa. Matkustaja kertoi tarkastajalle, että puhelimesta oli loppunut akku. Matkalippujen tarkastaja on ohjeistanut matkustajaa tekemään oikaisuvaatimuksen, jos sammuneessa puhelimesta ollut matkalippu on vahvistettu leimaamalla kyseisessä raitiovaunussa. Matkustaja ei ole kertonut matkalippujen tarkastajalle, että olisi sillä hetkellä väärässä raitiovaunussa tai eksyneensä luokkakavereiden seurasta. Matkustajan oppilaitos on esittänyt oikaisuvaatimuksen tarkastusmaksusta matkustajan puolesta vedoten siihen, että kyseessä on ollut koulun ryhmälipulla matkustava oppilasryhmä, josta tarkastusmaksumääräyksen saanut oppilas on mennyt väärään raitiovaunuun vahingossa ja näin matkustanut ilman asianmukaista matkalippua toisella raitiovaunulla, kuin muut ryhmälipulla matkustaneet oppilaat. Ryhmälipulla matkustaneet oppilaat ovat 8. luokan oppilaita. Matkustaja on täyttänyt 15 vuotta. Tilanteesta on kysytty puhelimitse lisätietoja oppilaitokselta. Oppilaitos kertoo, että 8. luokan oppilaat matkustavat itsenäisesti joukkoliikenteessä koulun antamalla ryhmälipulla, joka on nimetyn oppilaan vastuulla. Tämän lisäksi oppilaitos kertoo antaneensa selkeät ohjeet kaikille oppilaille, jotka käyttävät oppilaitoksen ryhmälippua. Oppilaitos arvioi, että kyseessä on ollut matkustajalle inhimillinen erehdys, väärinkäsitys tai vahinko.

Tampereen seudun joukkoliikenteen Nyssen lippu- ja maksuehtojen mukaan asiakkaan vastuulla on hankkia oikeanlainen ja oikeilla vyöhykkeillä voimassa oleva lippu. Tämän lisäksi matkustajan velvollisuus on vahvistaa matkakoikeus aina bussin, ratikan tai asemalaiturin lippulaitteella. Nyssen tuottamia joukkoliikennematkoja ja -palveluja käyttävän asiakkaan vastuulla on perehtyä näihin ehtoihin ja toimia niiden mukaisesti. Esimerkiksi Nysse.fi:n ja Nyssen reittioppaan avulla voit selvittää, mitä joukkoliikennevälineitä ja reittejä hyödyntäen pääsee halutusta lähtöpisteestä määränpäähän ja millainen lippu matkalle tarvitaan. Ohjeita lipuista ja reiteistä löytyy myös Nyssen pysäkeiltä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Matkustaja on velvollinen tarkastajan vaatimuksesta esittämään matkalippunsa. Jos matkustaja ei esitä asianmukaista matkalippua, hän on matkalipun hinnan lisäksi velvollinen suorittamaan tarkastajan määräämän tarkastusmaksun.

Tarkastusmaksu jätetään määräämättä matkustajalle asianmukaisen matkalipun puuttumisen johdosta, jos ilmenee, että lipun puuttuminen on johtunut matkustajan ikä, kehitystaso, terveydentila, mielentila tai muu näihin rinnastettava erityinen seikka huomioon ottaen anteeksi annettavasta huomaamattomuudesta, ajattelemattomuudesta tai tietämättömyydestä taikka jos tarkastusmaksun määräämistä muusta syystä on pidettävä ilmeisen kohtuuttomana tai perusteettomana.

Joukkoliikenteessä noudatettavassa avorahastuskäytännössä matkustajan on huolehdittava siitä, että hänellä on asianmukainen matkalippu.

Matkustajalla ei ole ollut tarkastushetkellä 16.05.2023 esittää asianmukaista matkalippua. Matkustaja on kertonut tarkastajalle puhelimen sammuneen. Matkustaja ei ole matkalipun tarkastajalta saamiensa ohjeiden mukaan esittänyt jälkikäteen voimassa olevaa matkalippua, jonka matkaoikeus olisi vahvistettu lippulaitteella siinä raitiovaunussa, missä matkalippujen tarkastus tapahtui. Se seikka, että matkustaja ei ole tahallaan menetellyt virheellisesti, ei sellaisenaan ole riittävä peruste tarkastusmaksun poistamiseksi. Asiassa ei ole ilmennyt laissa tarkoitettua syytä, jonka vuoksi tarkastusmaksun määräämistä olisi pidettävä ilmeisen perusteettomana tai kohtuuttomana.

Tarkastusmaksun oikaisemiseen ei ole syytä.

#### *Sovelletut säännökset:*

Laki joukkoliikenteen tarkastusmaksusta (469/1979) 1 § 1 momentti, 8 § ja 10 §.

#### *Toimivalta:*

Katupäällikkö käsittelee joukkoliikenteen tarkastusmaksuja koskevat oikaisuvaatimukset (Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta, 11.8.2021 § 60).

#### **Henkilötietoja sisältävä teksti**

Salassapidettävät tiedot poistettu.

#### **Tiedoksi**

Asianosainen, Noora Suorsa, kapa\_hallinto, myyntireskontra.  
pirkanmaa@monetra.fi

#### **Allekirjoitus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Katupäällikkö Pasi Halme

### **Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle**

Päätös on nähtävillä 2.6.2023 Tampereen kaupungin verkkosivuilla osoitteessa [www.tampere.fi](http://www.tampere.fi)

Päätös annettu tiedoksi sähköpostitse 2.6.2023.

### **Muutoksenhakuviranomainen**

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Tampere  
02.06.2023

Anna Paloheimo  
Hallintoassistentti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Valitusosoitus

§ 49

## Valitusosoitus

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut oikaisuvaatimusmenettelyssä, saa muutosta kuitenkin hakea vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1

13100 Hämeenlinna

faksi: 029 56 42269

sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.